

Al Dirigente APOS

Piazza Verdi 3

40126 Bologna

**OGGETTO:** Trasmissione dei verbali - PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 04/A4, SSD GEO/10, BANDITA CON D.R. 2272 DEL 28/11/2019 DAL DIPARTIMENTO DI FISICA E ASTRONOMIA.

Il sottoscritto prof. Michele Dragoni, in qualità di presidente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

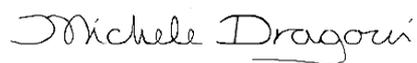
Verbale n. 2 e relativi allegati;

Verbale n. 3 e relativi allegati;

Verbale n. 4 e relativi allegati;

Verbale n. 5 e relativi allegati.

Distinti saluti



Bologna, 07/04/2020

**ALMA MATER STUDIORUM  
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 04/A4, SSD GEO/10, BANDITA CON D.R. 2272 DEL 28/11/2019 DAL DIPARTIMENTO DI FISICA E ASTRONOMIA.

**VERBALE N. 2**

Alle ore 15:00 del giorno 23/03/2020 si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art. 8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013, la Commissione giudicatrice composta dai seguenti professori:

- Prof. Michele Dragoni
- Prof. Anna Maria Marotta
- Prof. Roberto Sabadini

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza.

In particolare, risulta che:

il prof. Michele Dragoni è collegato in videoconferenza da Bologna;

la prof. Anna Maria Marotta è collegata in videoconferenza da Milano;

il prof. Roberto Sabadini è collegato in videoconferenza da Bologna.

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita, né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari e i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

La Commissione avvia la fase di valutazione. I candidati da valutare sono:

1. Andrea BIZZARRI
2. Lapo BOSCHI
3. Silvia CASTELLARO
4. Pietro MILILLO
5. Giorgio SPADA
6. Sergio Carmelo Guglielmo VINCIGUERRA

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni dei candidati esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia quindi la valutazione dei candidati. Alle ore 18:00 la seduta è sospesa e sarà ripresa in data da destinarsi.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Michele Dragoni, previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Bologna, 23/03/2020

Firmato Prof. Michele Dragoni



Presente in videoconferenza la Prof. Anna Maria Marotta collegata da Milano

Presente in videoconferenza il Prof. Roberto Sabadini collegato da Bologna

**ALMA MATER STUDIORUM  
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA**

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 04/A4, SSD GEO/10, BANDITA CON D.R. 2272 DEL 28/11/2019 DAL DIPARTIMENTO DI FISICA E ASTRONOMIA.

**VERBALE N. 3**

Alle ore 15:00 del giorno 01/04/2020 si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art. 8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013, la Commissione giudicatrice composta dai seguenti professori:

- Prof. Michele Dragoni
- Prof. Anna Maria Marotta
- Prof. Roberto Sabadini

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza.

In particolare, risulta che:

il prof. Michele Dragoni è collegato in videoconferenza da Bologna;

la prof. Anna Maria Marotta è collegata in videoconferenza da Milano;

il prof. Roberto Sabadini è collegato in videoconferenza da Bologna.

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione riprende la valutazione dei candidati e redige per ciascun candidato la scheda con i punteggi attribuiti all'attività didattica, all'attività di ricerca (Tabella A) e alle attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo. Le schede sono allegate al presente verbale.

Alle ore 19:00 la seduta è sospesa e sarà ripresa il giorno 02/04/2020 alle ore 16:00.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Michele Dragoni, previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Bologna, 01/04/2020

Firmato Prof. Michele Dragoni

A handwritten signature in black ink that reads "Michele Dragoni". The signature is written in a cursive style with a horizontal line underlining the name.

Presente in videoconferenza la Prof. Anna Maria Marotta collegata da Milano

Presente in videoconferenza il Prof. Roberto Sabadini collegato da Bologna

**SCHEDA DI VALUTAZIONE DELL'ATTIVITÀ DIDATTICA, DELL'ATTIVITÀ DI RICERCA (TABELLA A) E DELLE ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO ALL'ATENEO**

**Candidato Andrea BIZZARRI**

**ATTIVITÀ DIDATTICA (punti attribuibili max 39)**

ATTIVITÀ	PUNTI
Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità: <i>- responsabilità di insegnamenti in corsi di laurea, di laurea specialistica o magistrale: non presente, punti 0;</i> <i>- responsabilità di moduli in corsi di laurea, di laurea specialistica o magistrale: per l'insieme delle lezioni tenute in varie sedi, punti 0,5;</i> <i>- responsabilità di cicli di lezioni in dottorati di ricerca: per n. 15 anni accademici, punti 3.</i>	3,5
Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti <i>- per l'insieme delle tesi di laurea e laurea magistrale: co-relatore di n. 5 tesi di laurea, punti 2,5;</i> <i>- per l'insieme delle tesi di dottorato: co-supervisore di n. 1 tesi, punti 0,5;</i> <i>- per l'insieme dei seminari, esercitazioni e tutoraggio: per numerosi seminari tenuti e il tutoraggio di numerosi studenti, punti 4.</i>	7,0
<b>TOTALE</b>	<b>10,5</b>

## ATTIVITÀ DI RICERCA

Tabella A - Attività di ricerca (punti attribuibili max 10)

ATTIVITÀ	PUNTI
a) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: - <i>organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca: per il coordinamento di gruppi a livello locale, punti 0,5;</i> - <i>partecipazione a centri o gruppi di ricerca: per la partecipazione a n. 7 progetti per lo più nazionali, punti 0,5;</i> - <i>altre attività di ricerca quali la partecipazione a comitati editoriali di riviste: per la partecipazione all'editorial board di alcune riviste dal 2012, punti 1,5.</i>	2,5
b) Titolarità di brevetti: <i>non presente, punti 0.</i>	0,0
c) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: <i>per menzioni bibliografiche varie e qualifica di Outstanding Reviewer JGR, punti 1,0.</i>	1,0
Sono valutate la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: - <i>per n. 51 articoli su riviste ISI, punti 0,7;</i> - <i>per n. 51 articoli /19 anni = 2,7 articoli/anno su riviste ISI: punti 0,6.</i>	1,3
<b>TOTALE</b>	<b>4,8</b>

**Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 12)**

ATTIVITÀ	PUNTI
Sono valutati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri: <i>- incarichi di direttore di dipartimento, coordinatore di corso di laurea triennale o magistrale o di dottorato di ricerca: non presenti, punti 0;</i> <i>- partecipazione a commissioni di ateneo: non presente, punti 0;</i> <i>- partecipazione a commissioni di dipartimento, corso di laurea o dottorato: per la partecipazione a commissioni di laurea, punti 0,5;</i> <i>- partecipazione ad organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali: per alcuni incarichi di coordinamento e responsabilità nell'INGV, punti 1.</i>	1,5
<b>TOTALE</b>	<b>1,5</b>

**SCHEDA DI VALUTAZIONE DELL'ATTIVITÀ DIDATTICA, DELL'ATTIVITÀ DI RICERCA (TABELLA A) E DELLE ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO ALL'ATENEO**

**Candidato Lapo BOSCHI**

**ATTIVITÀ DIDATTICA (punti attribuibili max 39)**

ATTIVITÀ	PUNTI
Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità: <i>- responsabilità di insegnamenti in corsi di laurea, di laurea specialistica o magistrale: per n. 8 anni accademici presso diverse università, punti 4;</i> <i>- responsabilità di moduli in corsi di laurea, di laurea specialistica o magistrale: per l'incarico di Lecturer per n. 8 anni all'ETH, punti 4;</i> <i>- responsabilità di cicli di lezioni in dottorati di ricerca: non presente, punti 0.</i>	8,0
Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti <i>- per l'insieme delle tesi di laurea e laurea magistrale: non presente, punti 0;</i> <i>- per l'insieme delle tesi di dottorato: per la supervisione di n. 14 tesi, punti 6;</i> <i>- per l'insieme dei seminari, esercitazioni e tutoraggio: per numerosi seminari a livello internazionale, punti 4.</i>	10,0
<b>TOTALE</b>	<b>18,0</b>

## ATTIVITÀ DI RICERCA

Tabella A - Attività di ricerca (punti attribuibili max 10)

ATTIVITÀ	PUNTI
a) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: <i>- organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca: per il ruolo di Principal Investigator in numerosi progetti internazionali, punti 3;</i> <i>- partecipazione a centri o gruppi di ricerca: per la partecipazione a n. 11 progetti internazionali, punti 1;</i> <i>- altre attività di ricerca quali direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste: per l'incarico di Associate Editor del GJI dal 2016, punti 1.</i>	3,0
b) Titolarità di brevetti: <i>non presente, punti 0.</i>	0,0
c) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: <i>per alcuni riconoscimenti, punti 0,5.</i>	0,5
Sono valutate la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: <i>- per n. 80 articoli su riviste ISI: punti 1,1;</i> <i>- per n. 80 articoli/19 anni = 4,2 articoli/anno su riviste ISI: punti 0,9.</i>	2,0
<b>TOTALE</b>	<b>5,5</b>

**Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 12)**

ATTIVITÀ	PUNTI
Sono valutati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri: <i>- incarichi di direttore di dipartimento, coordinatore di corso di laurea triennale o magistrale o di dottorato di ricerca: non presenti, punti 0;</i> <i>- partecipazione a commissioni di ateneo: non presente, punti 0;</i> <i>- partecipazione a commissioni di dipartimento, corso di laurea o dottorato: per la partecipazione a numerose commissioni di dottorato internazionali, punti 3;</i> <i>- partecipazione ad organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali: per gli incarichi di IASPEI Delegate e di EGU Science Officer, punti 6.</i>	9,0
<b>TOTALE</b>	<b>9,0</b>

**SCHEDA DI VALUTAZIONE DELL'ATTIVITÀ DIDATTICA, DELL'ATTIVITÀ DI RICERCA (TABELLA A) E DELLE ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO ALL'ATENEO**

**Candidata Silvia CASTELLARO**

**ATTIVITÀ DIDATTICA (punti attribuibili max 39)**

ATTIVITÀ	PUNTI
Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità: <i>- responsabilità di insegnamenti in corsi di laurea, di laurea specialistica o magistrale: per n. 9 anni accademici, punti 9;</i> <i>- responsabilità di moduli in corsi di laurea, di laurea specialistica o magistrale: per n. 3 anni accademici, punti 1.5;</i> <i>- responsabilità di cicli di lezioni in dottorati di ricerca: per n. 3 anni accademici, punti 0,6.</i>	11,1
Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti: <i>- per l'insieme delle tesi di laurea e laurea magistrale: relatore di numerose tesi triennali e magistrali, punti 5;</i> <i>- per l'insieme delle tesi di dottorato: supervisore di n. 1 tesi, punti 1;</i> <i>- per l'insieme dei seminari, esercitazioni e tutoraggio: per numerosi seminari e cicli di lezioni tenuti in ambito nazionale, punti 4.</i>	10,0
<b>TOTALE</b>	<b>21,1</b>



## ATTIVITÀ DI RICERCA

Tabella A - Attività di ricerca (punti attribuibili max 10)

ATTIVITÀ	PUNTI
a) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: <i>- organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca: per la responsabilità di n. 3 progetti a livello nazionale/locale, punti 2,0;</i> <i>- partecipazione a centri o gruppi di ricerca: per la partecipazione a n. 7 progetti per lo più nazionali, punti 0,75;</i> <i>- altre attività di ricerca quali direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste: per attività connessa a contratti e consulenze, punti 0,5.</i>	3,0
b) Titolarità di brevetti: <i>- per n. 2 brevetti internazionali, punti 2.</i>	2,0
c) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: <i>per alcuni riconoscimenti, punti 0,5.</i>	0,5
Sono valutate la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. <i>- per n. 55 articoli su riviste ISI, punti 0,8;</i> <i>- per n. 55 articoli/ 21 anni = 2,8 articoli/anno su riviste ISI: punti 0,6.</i>	1,4
<b>TOTALE</b>	<b>6,9</b>

**Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 12)**

ATTIVITÀ	PUNTI
Sono valutati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri: <i>- incarichi di direttore di dipartimento, coordinatore di corso di laurea triennale o magistrale o di dottorato di ricerca: non presenti, punti 0;</i> <i>- partecipazione a commissioni di ateneo: per l'incarico di membro del Presidio Qualità Didattica dal 2019, punti 2;</i> <i>- partecipazione a commissioni di dipartimento, corso di laurea o dottorato: per gli incarichi di vicecoordinatore di dottorato dal 2018 e di Referente Erasmus di corso di laurea, punti 4;</i> <i>- partecipazione ad organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali: per la partecipazione a Gruppo di lavoro DPC, a Commissione Sismica ER e al Cosmos Project, punti 6.</i>	12,0
<b>TOTALE</b>	<b>12,0</b>

**SCHEDA DI VALUTAZIONE DELL'ATTIVITÀ DIDATTICA, DELL'ATTIVITÀ DI RICERCA (TABELLA A) E DELLE ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO ALL'ATENEO**

**Candidato Pietro MILILLO**

**ATTIVITÀ DIDATTICA (punti attribuibili max 39)**

ATTIVITÀ	PUNTI
Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità: <i>- responsabilità di insegnamenti in corsi di laurea, di laurea specialistica o magistrale: per n. 1 anno accademico, punti 1;</i> <i>- responsabilità di moduli in corsi di laurea, di laurea specialistica o magistrale: per n. 3 anni accademici, punti 1,5;</i> <i>- responsabilità di cicli di lezioni in dottorati di ricerca: non presente, punti 0.</i>	2,5
Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti: <i>- per l'insieme delle tesi di laurea e laurea magistrale: co-relatore di n. 6 tesi, punti 4;</i> <i>- per l'insieme delle tesi di dottorato: co-supervisore di n. 4 tesi, punti 2;</i> <i>- per l'insieme dei seminari, esercitazioni e tutoraggio: per alcuni seminari e cicli di lezioni, punti 2.</i>	8,0
<b>TOTALE</b>	<b>10,5</b>



## ATTIVITÀ DI RICERCA

Tabella A - Attività di ricerca (punti attribuibili max 10)

ATTIVITÀ	PUNTI
a) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: <i>- organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca: per il ruolo di Principal Investigator in alcuni progetti internazionali, punti 3;</i> <i>- partecipazione a centri o gruppi di ricerca: per la partecipazione a 9 progetti della NASA e ad altri internazionali, punti 1;</i> <i>- altre attività di ricerca quali direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste: per la partecipazione all'Editorial Board di alcune riviste internazionali, punti 2.</i>	3,0
b) Titolarità di brevetti: <i>non presente, punti 0.</i>	0,0
c) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: <i>per diversi riconoscimenti internazionali, punti 2.</i>	2,0
Sono valutate la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. <i>- per n. 24 articoli su riviste ISI: punti 0,3</i> <i>- per n. 24 articoli/6 anni = 4,0 articoli/anno su riviste ISI: punti 0,9.</i>	1,2
<b>TOTALE</b>	<b>6,2</b>

**Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 12)**

ATTIVITÀ	PUNTI
Sono valutati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri: <i>- incarichi di direttore di dipartimento, coordinatore di corso di laurea triennale o magistrale o di dottorato di ricerca: non presenti, punti 0;</i> <i>- partecipazione a commissioni di ateneo: non presente, punti 0;</i> <i>- partecipazione a commissioni di dipartimento, corso di laurea o dottorato: per la partecipazione a commissioni di laurea, punti 0,5;</i> <i>- partecipazione ad organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali: per gli incarichi di Mentor of non-profit organizations e di membro di Società scientifiche, punti 2.</i>	2,5
<b>TOTALE</b>	<b>2,5</b>

**SCHEDA DI VALUTAZIONE DELL'ATTIVITÀ DIDATTICA, DELL'ATTIVITÀ DI RICERCA (TABELLA A) E DELLE ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO ALL'ATENEO**

**Candidato Giorgio SPADA**

**ATTIVITÀ DIDATTICA (punti attribuibili max 39)**

ATTIVITÀ	PUNTI
Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità: <i>- responsabilità di insegnamenti in corsi di laurea, di laurea specialistica o magistrale: per n. 23 anni accademici, punti 23;</i> <i>- responsabilità di moduli in corsi di laurea, di laurea specialistica o magistrale: per n. 2 anni accademici, punti 1;</i> <i>- responsabilità di cicli di lezioni in dottorati di ricerca: per n. 20 anni accademici, punti 4.</i>	24,0
Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti <i>- per l'insieme delle tesi di laurea e laurea magistrale: relatore di varie tesi di laurea triennale e magistrale, punti 1;</i> <i>- per l'insieme delle tesi di dottorato: supervisore di n. 5 tesi, punti 6;</i> <i>- per l'insieme dei seminari, esercitazioni e tutoraggio: per numerosi seminari a livello internazionale, esercitazioni e tutoraggio studenti, punti 4.</i>	11,0
<b>TOTALE</b>	<b>35,0</b>

## ATTIVITÀ DI RICERCA

Tabella A - Attività di ricerca (punti attribuibili max 10)

ATTIVITÀ	PUNTI
a) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: <i>- organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca: per il coordinamento nazionale di due PRIN e la direzione di gruppo di ricerca internazionale dal 2017, punti 3;</i> <i>- partecipazione a centri o gruppi di ricerca: per la partecipazione a n. 11 gruppi di ricerca internazionali dal 1995, punti 1;</i> <i>- altre attività di ricerca quali direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste: per gli incarichi di Associate Editor del JGR dal 2003 e di Review Editor di Frontiers in Marine Science dal 2014, punti 2.</i>	3,0
b) Titolarità di brevetti: <i>non presente, punti 0.</i>	0,0
c) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: <i>per alcuni riconoscimenti, punti 0,5.</i>	0,5
Sono valutate la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: <i>- per n. 143 articoli su riviste ISI: punti 2;</i> <i>- per n. 143 articoli/32 anni = 4,5 articoli/anno su riviste ISI: punti 1.</i>	3,0
<b>TOTALE</b>	<b>6,5</b>

**Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 12)**

ATTIVITÀ	PUNTI
<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- <i>incarichi di direttore di dipartimento, coordinatore di corso di laurea triennale o magistrale o di dottorato di ricerca: non presente, punti 0;</i></li><li>- <i>partecipazione a commissioni di ateneo: per la partecipazione a Commissione Erasmus dal 2006 e a Gruppo AQ Ricerca dal 2019, punti 3;</i></li><li>- <i>partecipazione a commissioni di dipartimento, corso di laurea o dottorato: per la partecipazione al Collegio dei docenti del dottorato di ricerca in Geofisica dell'Università di Bologna dal 2006, punti 5;</i></li><li>- <i>partecipazione ad organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali: per la partecipazione al Comitato Hess Medal e l'incarico di monitoraggio di progetti di ricerca per la Regione Puglia, punti 4.</i></li></ul>	12,0
<b>TOTALE</b>	<b>12,0</b>

**SCHEDA DI VALUTAZIONE DELL'ATTIVITÀ DIDATTICA, DELL'ATTIVITÀ DI RICERCA (TABELLA A) E DELLE ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO ALL'ATENEO**

**Candidato Sergio Carmelo Guglielmo VINCIGUERRA**

**ATTIVITÀ DIDATTICA (punti attribuibili max 39)**

ATTIVITÀ	PUNTI
Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità: <i>- responsabilità di insegnamenti in corsi di laurea, di laurea specialistica o magistrali: per n. 9 anni accademici, punti 9,0;</i> <i>- responsabilità di moduli in corsi di laurea, di laurea specialistica o magistrale: per l'insieme di lezioni in varie sedi, punti 0,5;</i> <i>- responsabilità di cicli di lezioni in dottorati di ricerca: per n. 7 anni accademici, punti 1,4.</i>	10,9
Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti <i>- per l'insieme delle tesi di laurea e laurea magistrale: relatore di n. 6 tesi, punti 5;</i> <i>- per l'insieme delle tesi di dottorato: supervisore di n. 4 tesi e co-supervisore di altre, punti 5;</i> <i>- per l'insieme dei seminari/esercitazioni: per numerosi seminari a livello internazionale e tutoraggio studenti, punti 4.</i>	14,0
<b>TOTALE</b>	<b>24,9</b>

## ATTIVITÀ DI RICERCA

Tabella A - Attività di ricerca (punti attribuibili max 10)

ATTIVITÀ	PUNTI
a) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: <i>- organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca: per la responsabilità di n. 6 progetti nazionali/locali e di 1 progetto internazionale, punti 3;</i> <i>- partecipazione a centri o gruppi di ricerca: per la partecipazione a numerosi progetti di ricerca, punti 1;</i> <i>- altre attività di ricerca quali direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste: per la partecipazione all'Editorial Board di alcune riviste dal 2012, punti 1,5.</i>	3,0
b) Titolarità di brevetti: <i>non presente, punti 0.</i>	0,0
c) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: <i>per alcuni riconoscimenti internazionali, punti 1.</i>	1,0
Sono valutate la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. <i>- per n. 92 articoli su riviste ISI: punti 1,5;</i> <i>- per n. 92 articoli/24anni = 3,8 articoli/anno su riviste ISI: punti 0,8.</i>	2,3
<b>TOTALE</b>	<b>6,3</b>

**Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 12)**

ATTIVITÀ	PUNTI
Sono valutati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri: <i>- incarichi di direttore di dipartimento, coordinatore di corso di laurea triennale o magistrale o di dottorato di ricerca: non presente, punti 0;</i> <i>- partecipazione a commissioni di ateneo: per partecipazione a Commissione di valutazione Visiting Professors, punti 1;</i> <i>- partecipazione a commissioni di dipartimento, corso di laurea o dottorato: per partecipazione a Giunta di Dipartimento, Commissione di laurea e Collegio di dottorato, punti 5;</i> <i>- partecipazione ad organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali: per l'incarico di Segretario scientifico e Vicepresidente di Divisione dell'EGU e la partecipazione ad altri comitati internazionali, punti 6.</i>	12,0
<b>TOTALE</b>	<b>12,0</b>

**ALMA MATER STUDIORUM  
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA**

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 04/A4, SSD GEO/10, BANDITA CON D.R. 2272 DEL 28/11/2019 DAL DIPARTIMENTO DI FISICA E ASTRONOMIA.

**VERBALE N. 4**

Alle ore 16:00 del giorno 02/04/2020 si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art. 8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013, la Commissione giudicatrice composta dai seguenti professori:

- Prof. Michele Dragoni
- Prof. Anna Maria Marotta
- Prof. Roberto Sabadini

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza.

In particolare, risulta che:

il prof. Michele Dragoni è collegato in videoconferenza da Bologna;

la prof. Anna Maria Marotta è collegata in videoconferenza da Milano;

il prof. Roberto Sabadini è collegato in videoconferenza da Bologna.

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione riprende la valutazione dei candidati esaminando le 20 pubblicazioni presentate da ciascun candidato.

Alle ore 18:00 la seduta è sospesa e sarà ripresa il giorno 03/04/2020 alle ore 15:00.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Michele Dragoni, previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Bologna, 02/04/2020

Firmato Prof. Michele Dragoni

A handwritten signature in black ink that reads "Michele Dragoni". The signature is written in a cursive style with a prominent initial "M".

Presente in videoconferenza la Prof. Anna Maria Marotta collegata da Milano

Presente in videoconferenza il Prof. Roberto Sabadini collegato da Bologna

**ALMA MATER STUDIORUM  
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA**

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 04/A4, SSD GEO/10, BANDITA CON D.R. 2272 DEL 28/11/2019 DAL DIPARTIMENTO DI FISICA E ASTRONOMIA.

**VERBALE N. 5**

Alle ore 15:00 del giorno 03/04/2020 si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art. 8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013, la Commissione giudicatrice composta dai seguenti professori:

- Prof. Michele Dragoni
- Prof. Anna Maria Marotta
- Prof. Roberto Sabadini

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza.

In particolare, risulta che:

il prof. Michele Dragoni è collegato in videoconferenza da Bologna;

la prof. Anna Maria Marotta è collegata in videoconferenza da Milano;

il prof. Roberto Sabadini è collegato in videoconferenza da Bologna.

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione completa la valutazione dei candidati compilando, per ogni candidato, una scheda di valutazione allegata al presente verbale.

Al termine della valutazione, con parere a maggioranza di due dei tre componenti della Commissione, i candidati hanno ottenuto i seguenti punteggi:



- Candidato **Andrea BIZZARRI**

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato  
**PUNTI 48,91**

- Candidato **Lapo BOSCHI**

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato  
**PUNTI 57,62**

- Candidata **Silvia CASTELLARO**

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito alla candidata  
**PUNTI 67,63**

- Candidato **Pietro MILILLO**

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato  
**PUNTI 32,91**

- Candidato **Giorgio SPADA**

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato  
**PUNTI 83,73**

- Candidato **Sergio Carmelo Guglielmo VINCIGUERRA**

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato  
**PUNTI 61,54**

La Commissione a maggioranza colloca i candidati che hanno raggiunto un punteggio pari ad almeno 65 punti secondo il seguente ordine decrescente:

- **Giorgio SPADA**
- **Silvia CASTELLARO**

Il Commissario prof. Roberto Sabadini dichiara di essere in disaccordo con gli altri componenti della Commissione riguardo alla valutazione delle pubblicazioni dei candidati (Tabella B) e ne specifica i motivi nella Relazione di minoranza allegata al presente verbale.

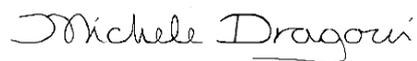
Alle ore 18:00 la seduta è sospesa.



Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Michele Dragoni, previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Bologna, 03/04/2020

Firmato Prof. Michele Dragoni

Handwritten signature of Michele Dragoni in black ink.

Presente in videoconferenza la Prof. Anna Maria Marotta collegata da Milano

Presente in videoconferenza il Prof. Roberto Sabadini collegato da Bologna

## SCHEDA DI VALUTAZIONE

Candidato Andrea BIZZARRI

### ATTIVITÀ DIDATTICA (punti attribuibili max 39)

ATTIVITÀ	PUNTI
Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità: <i>- responsabilità di insegnamenti in corsi di laurea, di laurea specialistica o magistrale: non presente, punti 0;</i> <i>- responsabilità di moduli in corsi di laurea, di laurea specialistica o magistrale: per l'insieme delle lezioni tenute in varie sedi, punti 0,5;</i> <i>- responsabilità di cicli di lezioni in dottorati di ricerca: per n. 15 anni accademici, punti 3.</i>	3,5
Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti <i>- per l'insieme delle tesi di laurea e laurea magistrale: co-relatore di n. 5 tesi di laurea, punti 2,5;</i> <i>- per l'insieme delle tesi di dottorato: co-supervisore di n. 1 tesi, punti 0,5;</i> <i>- per l'insieme dei seminari, esercitazioni e tutoraggio: per numerosi seminari tenuti e il tutoraggio di numerosi studenti, punti 4.</i>	7,0
<b>TOTALE</b>	<b>10,5</b>

## ATTIVITÀ DI RICERCA

Tabella A - Attività di ricerca (punti attribuibili max 10)

ATTIVITÀ	PUNTI
a) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: - <i>organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca: per il coordinamento di gruppi a livello locale, punti 0,5;</i> - <i>partecipazione a centri o gruppi di ricerca: per la partecipazione a n. 7 progetti per lo più nazionali, punti 0,5;</i> - <i>altre attività di ricerca quali la partecipazione a comitati editoriali di riviste: per la partecipazione all'editorial board di alcune riviste dal 2012, punti 1,5.</i>	2,5
b) Titolarità di brevetti: <i>non presente, punti 0.</i>	0,0
c) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: <i>per menzioni bibliografiche varie e qualifica di Outstanding Reviewer JGR, punti 1,0.</i>	1,0
Sono valutate la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: - <i>per n. 51 articoli su riviste ISI, punti 0,7;</i> - <i>per n. 51 articoli /19 anni = 2,7 articoli/anno su riviste ISI: punti 0,6.</i>	1,3
<b>TOTALE</b>	<b>4,8</b>

**Tabella B – Pubblicazioni (Punti attribuibili max 36)**

N.	Titolo	a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	b) Congruenza con il SSD	c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	d) Apporto individuale del candidato		Punti
					Numero autori	Ordine autori	
1	Solving the dynamic rupture problem with different numerical approaches and constitutive laws	1,8	1	1	0,75	1	1,35
2	Slip–weakening behavior during the propagation of dynamic ruptures obeying rate– and state–dependent friction laws	1,8	1	1	1	1	1,80
3	A thermal pressurization model for the spontaneous dynamic rupture propagation on a three–dimensional fault: 1. Methodological approach	1,8	1	1	1	1	1,80
4	Effects of supershear rupture speed on the high–frequency content of S waves investigated using spontaneous dynamic rupture models and isochrone theory	1,8	1	1	1	1	1,80
5	Energy partitioning during seismic slip in pseudotachylite–bearing faults (Gole Larghe Fault, Adamello, Italy)	1,8	1	1	0,5	0,5	0,45
6	Can flash heating of asperity contacts prevent melting?	1,8	1	1	1	1	1,80
7	Coherence of Mach fronts during heterogeneous supershear earthquake	1,8	1	1	1	1	1,80

	rupture propagation: simulations and comparison with observations						
8	Dynamic seismic ruptures on melting fault zones	1,8	1	1	1	1	1,80
9	On the deterministic description of earthquakes	1,6	1	1	1	1	1,60
10	The mechanics of lubricated faults: Insights from 3-D numerical models	1,8	1	1	1	1	1,80
11	Mechanics of 3-D shear cracks between Rayleigh and shear wave rupture speeds	1,8	1	1	1	1	1,80
12	What can physical source models tell us about the recurrence time of earthquakes?	1,6	1	1	1	1	1,60
13	Energy flux of propagating ruptures with cohesive force	1,8	1	1	1	1	1,80
14	The mechanics of seismic faulting: recent advances and open issues	1,6	1	1	1	1	1,60
15	Anthropogenic triggering of large earthquakes	1,8	1	1	1	0,75	1,35
16	Progression of in-plane shear faults from sub-Rayleigh up to compressional wave rupture speeds	1,8	1	1	1	0,75	1,35
17	Fluid pressure waves trigger earthquakes	1,8	1	1	1	0,75	1,35
18	Earthquake friction	1,6	1	1	1	0,75	1,20
19	Near-field radiated wave field may help to understand the style of the supershear transition of dynamic ruptures	1,8	1	1	1	1	1,80
20	The mechanics of supershear earthquake ruptures	1,6	1	0,1	1	1	0,16
<b>TOTALE</b>							<b>30,01</b>

**Tabella B - Indicatori bibliometrici, riferiti alla data di inizio della valutazione (Punti attribuibili max 3)**

Indicatore	Valore	Punti
1) Numero totale delle citazioni (Scopus)	1232	0,4
2) Impact factor totale	> 50	1,0
3) Indice di Hirsch (Scopus)	21	0,7
<b>TOTALE</b>		<b>2,1</b>

**Totale punti Tabella B: 30,01 + 2,10 = 32,11**

**Totale punti (tabella A + tabella B) = 4,80 + 32,11 = 36,91**

**Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 12)**

ATTIVITÀ	PUNTI
<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- incarichi di direttore di dipartimento, coordinatore di corso di laurea triennale o magistrale o di dottorato di ricerca: non presenti, punti 0;</li> <li>- partecipazione a commissioni di ateneo: non presente, punti 0;</li> <li>- partecipazione a commissioni di dipartimento, corso di laurea o dottorato: per la partecipazione a commissioni di laurea, punti 0,5;</li> <li>- partecipazione ad organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali: per alcuni incarichi di coordinamento e responsabilità nell'INGV, punti 1.</li> </ul>	1,5
<b>TOTALE</b>	<b>1,5</b>

**Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Andrea BIZZARRI:**

**Attività didattica: punti 10,50**

**Attività di ricerca: punti 36,91**

**Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo: punti 1,50**

**Totale Punti 48,91**

*Handwritten signature*

## SCHEDA DI VALUTAZIONE

Candidato Lapo BOSCHI

### ATTIVITÀ DIDATTICA (punti attribuibili max 39)

ATTIVITÀ	PUNTI
Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità: <i>- responsabilità di insegnamenti in corsi di laurea, di laurea specialistica o magistrale: per n. 8 anni accademici presso diverse università, punti 4;</i> <i>- responsabilità di moduli in corsi di laurea, di laurea specialistica o magistrale: per l'incarico di Lecturer per n. 8 anni all'ETH, punti 4;</i> <i>- responsabilità di cicli di lezioni in dottorati di ricerca: non presente, punti 0.</i>	8,0
Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti <i>- per l'insieme delle tesi di laurea e laurea magistrale: non presente, punti 0;</i> <i>- per l'insieme delle tesi di dottorato: per la supervisione di n. 14 tesi, punti 6;</i> <i>- per l'insieme dei seminari, esercitazioni e tutoraggio: per numerosi seminari a livello internazionale, punti 4.</i>	10,0
<b>TOTALE</b>	<b>18,0</b>

## ATTIVITÀ DI RICERCA

Tabella A - Attività di ricerca (punti attribuibili max 10)

ATTIVITÀ	PUNTI
a) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: <i>- organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca: per il ruolo di Principal Investigator in numerosi progetti internazionali, punti 3;</i> <i>- partecipazione a centri o gruppi di ricerca: per la partecipazione a n. 11 progetti internazionali, punti 1;</i> <i>- altre attività di ricerca quali direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste: per l'incarico di Associate Editor del GJI dal 2016, punti 1.</i>	3,0
b) Titolarità di brevetti: <i>non presente, punti 0.</i>	0,0
c) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: <i>per alcuni riconoscimenti, punti 0,5.</i>	0,5
Sono valutate la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: <i>- per n. 80 articoli su riviste ISI: punti 1,1;</i> <i>- per n. 80 articoli/19 anni = 4,2 articoli/anno su riviste ISI: punti 0,9.</i>	2,0
<b>TOTALE</b>	<b>5,5</b>

**Tabella B – Pubblicazioni (Punti attribuibili max 36)**

N.	Titolo	a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	b) Congruenza con il SSD	c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	d) Apporto individuale del candidato		Punti
					Numero autori	Ordine autori	
1	Stationary-phase integrals in the cross-correlation of ambient noise	1,8	1	1	1	1	1,80
2	Tomography of the Alpine region from observations of seismic ambient noise	1,8	1	1	0,5	0,1	0,09
3	On seismic ambient noise cross-correlation and surface-wave attenuation	1,8	1	1	0,75	1	1,35
4	On the perception of audified seismograms	1,8	1	1	0,25	1	0,45
5	On the statistical significance of correlations between synthetic mantle plumes and tomographic models	1,8	1	1	1	1	1,80
6	S-to-P heterogeneity ratio in the lower mantle and thermo-chemical implications	1,8	1	1	1	0,5	0,90
7	Two-receiver measurements of phase velocity: cross-validation of ambient-noise and earthquake- based observations	1,8	1	1	0,75	0,25	0,34
8	Hydration of marginal basins and compositional variations within the continental lithospheric mantle	1,8	1	1	0,75	0,25	0,34

	inferred from a new global model of shear and compressional velocity						
9	Mantle structure and dynamic topography in the Mediterranean Basin	1,8	1	1	1	1	1,80
10	On measuring surface wave phase velocity from station-station cross-correlation of ambient signal	1,8	1	1	0,5	1	0,90
11	Whole Earth tomography from delay times of P, PcP, and PKP phases: Lateral heterogeneities in the outer core or radial anisotropy in the mantle?	1,8	1	1	1	1	1,80
12	Mantle dynamics in the Mediterranean	1,8	1	1	0,25	0,03	0,01
13	High- and low-resolution images of the Earth's mantle: Implications of different approaches to tomographic modeling	1,8	1	1	1	1	1,80
14	A comparison of tomographic and geodynamic mantle models	1,8	1	1	1	0,75	1,35
15	GyPSuM: A joint tomographic model of mantle density and seismic wave speeds	1,8	1	1	0,75	0,5	0,68
16	Seismic attenuation from recordings of ambient noise	1,8	1	1	0,75	0,75	1,01
17	Mantle plumes: Dynamic models and seismic images	1,8	1	1	1	1	1,80
18	Vertical coherence in mantle heterogeneity from global seismic data	1,8	1	1	1	1	1,80
19	Mapping the Earth's thermochemical and anisotropic structure using global surface wave data	1,8	1	1	1	0,75	1,35
20	On mantle chemical and thermal heterogeneities and anisotropy as mapped by inversion of global surface wave data	1,8	1	1	1	0,75	1,35

<b>TOTALE</b>	<b>22,72</b>
---------------	--------------

**Tabella B - Indicatori bibliometrici, riferiti alla data di inizio della valutazione (Punti attribuibili max 3)**

<b>Indicatore</b>	<b>Valore</b>	<b>Punti</b>
1) Numero totale delle citazioni (Scopus)	2140	0,6
2) Impact factor totale	> 50	1,0
3) Indice di Hirsch (Scopus)	24	0,8
<b>TOTALE</b>		<b>2,4</b>

**Totale punti Tabella B: 22,72 + 2,40 = 25,12**

**Totale punti (tabella A + tabella B) = 5,5 + 25,12 = 30,62**

**Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 12)**

<b>ATTIVITÀ</b>	<b>PUNTI</b>
<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- incarichi di direttore di dipartimento, coordinatore di corso di laurea triennale o magistrale o di dottorato di ricerca: non presenti, punti 0;</li> <li>- partecipazione a commissioni di ateneo: non presente, punti 0;</li> <li>- partecipazione a commissioni di dipartimento, corso di laurea o dottorato: per la partecipazione a numerose commissioni di dottorato internazionali, punti 3;</li> <li>- partecipazione ad organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali: per gli incarichi di IASPEI Delegate e di EGU Science Officer, punti 6.</li> </ul>	9,0
<b>TOTALE</b>	<b>9,0</b>

**Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Lapo BOSCHI:**

**Attività didattica: punti 18,00**

**Attività di ricerca: punti 30,62**

**Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo: punti 9,00**

**Totale Punti 57,62**

*MD*

## SCHEDA DI VALUTAZIONE

Candidata Silvia CASTELLARO

### ATTIVITÀ DIDATTICA (punti attribuibili max 39)

ATTIVITÀ	PUNTI
Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità: <i>- responsabilità di insegnamenti in corsi di laurea, di laurea specialistica o magistrale: per n. 9 anni accademici, punti 9;</i> <i>- responsabilità di moduli in corsi di laurea, di laurea specialistica o magistrale: per n. 3 anni accademici, punti 1.5;</i> <i>- responsabilità di cicli di lezioni in dottorati di ricerca: per n. 3 anni accademici, punti 0,6.</i>	11,1
Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti: <i>- per l'insieme delle tesi di laurea e laurea magistrale: relatore di numerose tesi triennali e magistrali, punti 5;</i> <i>- per l'insieme delle tesi di dottorato: supervisore di n. 1 tesi, punti 1;</i> <i>- per l'insieme dei seminari, esercitazioni e tutoraggio: per numerosi seminari e cicli di lezioni tenuti in ambito nazionale, punti 4.</i>	10,0
<b>TOTALE</b>	<b>21,1</b>

## ATTIVITÀ DI RICERCA

Tabella A - Attività di ricerca (punti attribuibili max 10)

ATTIVITÀ	PUNTI
a) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: <i>- organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca: per la responsabilità di n. 3 progetti a livello nazionale/locale, punti 2,0;</i> <i>- partecipazione a centri o gruppi di ricerca: per la partecipazione a n. 7 progetti per lo più nazionali, punti 0,75;</i> <i>- altre attività di ricerca quali direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste: per attività connessa a contratti e consulenze, punti 0,5.</i>	3,0
b) Titolarità di brevetti: <i>- per n. 2 brevetti internazionali, punti 2.</i>	2,0
c) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: <i>per alcuni riconoscimenti, punti 0,5.</i>	0,5
Sono valutate la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. <i>- per n. 55 articoli su riviste ISI, punti 0,8;</i> <i>- per n. 55 articoli/ 21 anni = 2,8 articoli/anno su riviste ISI: punti 0,6.</i>	1,4
<b>TOTALE</b>	<b>6,9</b>

**Tabella B – Pubblicazioni (Punti attribuibili max 36)**

N.	Titolo	a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	b) Congruenza con il SSD	c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	d) Apporto individuale del candidato		Punti
					Numero autori	Ordine autori	
1	A simple but effective cellular automaton for earthquakes	1,8	1	1	1	1	1,80
2	What criticality in cellular automata models for earthquakes?	1,8	1	1	1	1	1,80
3	Regression problems for magnitudes	1,8	1	1	1	1	1,80
4	Chinese National Network magnitudes and recommendations for new IASPEI magnitude standards	1,6	1	1	0,5	0,5	0,40
5	Classification of pre-eruption and non-pre-eruption epochs at Mount Etna volcano by means of artificial neural networks	1,8	1	1	1	1	1,80
6	Performance of different regression procedures on the magnitude regression problem	1,8	1	1	1	1	1,80
7	Passive imaging in nondiffuse acoustic wavefields	1,8	1	1	1	0,75	1,35
8	Vs30: proxy for seismic amplification?	1,6	1	1	1	1	1,60
9	Vs30 estimates using constrained H/V measurements	1,8	1	1	1	1	1,80
10	The effect of velocity inversions on H/V	1,8	1	0,75	1	1	1,35
11	How far from a building starts the tremor free-field? The case of three	1,8	0,5	1	1	1	0,90

	most famous Italian towers and of a modern building						
12	A statistical low noise model of the Earth	1,8	1	1	1	1	1,80
13	A unified seismic catalogue for the Iranian plateau (1900-2011)	1,8	1	1	1	0,5	0,90
14	The different response of apparently identical structures: a far-field lesson from the Mirandola 20th May 2012 earthquake	1,8	0,5	1	1	1	0,90
15	Simplified seismic soil classification: the VfZ matrix	1,8	0,5	1	1	1	0,90
16	A geophysical approach to liquefaction	1,8	1	1	0,75	1	1,35
17	The complementarity of H/V and dispersion curves	1,8	1	1	1	1	1,80
18	Soil and structure damping from single station measurements	1,8	0,5	1	1	1	0,90
19	Dynamic characterization of the Eiffel tower	1,8	0,5	1	0,75	1	0,68
20	Application of Microtremor Horizontal-to-Vertical Spectral Ratio (MHVSR) analysis for site characterization: State of the art	1,6	0,5	1	0,5	0,5	0,20
<b>TOTALE</b>							<b>25,83</b>

**Tabella B - Indicatori bibliometrici, riferiti alla data di inizio della valutazione (Punti attribuibili max 3)**

Indicatore	Valore	Punti
1) Numero totale delle citazioni (Scopus)	892	0,3
2) Impact factor totale	> 50	1,0
3) Indice di Hirsch (Scopus)	14	0,5
<b>TOTALE</b>		<b>1,8</b>

**Totale punti Tabella B: 25,83 + 1,80 = 27,63**

**Totale punti (tabella A + tabella B) = 6,90 + 27,63 = 34,53**

**Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 12)**

ATTIVITÀ	PUNTI
<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- incarichi di direttore di dipartimento, coordinatore di corso di laurea triennale o magistrale o di dottorato di ricerca: non presenti, punti 0;</li> <li>- partecipazione a commissioni di ateneo: per l'incarico di membro del Presidio Qualità Didattica dal 2019, punti 2;</li> <li>- partecipazione a commissioni di dipartimento, corso di laurea o dottorato: per gli incarichi di vicecoordinatore di dottorato dal 2018 e di Referente Erasmus di corso di laurea, punti 4;</li> <li>- partecipazione ad organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali: per la partecipazione a Gruppo di lavoro DPC, a Commissione Sismica ER e al Cosmos Project, punti 6.</li> </ul>	12,0
<b>TOTALE</b>	<b>12,0</b>

**Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione alla candidata Silvia CASTELLARO:**

**Attività didattica: punti 21,10**

**Attività di ricerca: punti 34,53**

**Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo: punti 12,00**

**Totale Punti 67,63**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Duc' or similar, located in the bottom right corner of the page.

## SCHEDA DI VALUTAZIONE

Candidato Pietro MILILLO

### ATTIVITÀ DIDATTICA (punti attribuibili max 39)

ATTIVITÀ	PUNTI
Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità: <i>- responsabilità di insegnamenti in corsi di laurea, di laurea specialistica o magistrale: per n. 1 anno accademico, punti 1;</i> <i>- responsabilità di moduli in corsi di laurea, di laurea specialistica o magistrale: per n. 3 anni accademici, punti 1,5;</i> <i>- responsabilità di cicli di lezioni in dottorati di ricerca: non presente, punti 0.</i>	2,5
Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti: <i>- per l'insieme delle tesi di laurea e laurea magistrale: co-relatore di n. 6 tesi, punti 4;</i> <i>- per l'insieme delle tesi di dottorato: co-supervisore di n. 4 tesi, punti 2;</i> <i>- per l'insieme dei seminari, esercitazioni e tutoraggio: per alcuni seminari e cicli di lezioni, punti 2.</i>	8,0
<b>TOTALE</b>	<b>10,5</b>

## ATTIVITÀ DI RICERCA

Tabella A - Attività di ricerca (punti attribuibili max 10)

ATTIVITÀ	PUNTI
a) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: <i>- organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca: per il ruolo di Principal Investigator in alcuni progetti internazionali, punti 3;</i> <i>- partecipazione a centri o gruppi di ricerca: per la partecipazione a 9 progetti della NASA e ad altri internazionali, punti 1;</i> <i>- altre attività di ricerca quali direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste: per la partecipazione all'Editorial Board di alcune riviste internazionali, punti 2.</i>	3,0
b) Titolarità di brevetti: <i>non presente, punti 0.</i>	0,0
c) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: <i>per diversi riconoscimenti internazionali, punti 2.</i>	2,0
Sono valutate la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. <i>- per n. 24 articoli su riviste ISI: punti 0,3</i> <i>- per n. 24 articoli/6 anni = 4,0 articoli/anno su riviste ISI: punti 0,9.</i>	1,2
<b>TOTALE</b>	<b>6,2</b>

**Tabella B – Pubblicazioni (Punti attribuibili max 36)**

N.	Titolo	a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	b) Congruenza con il SSD	c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	d) Apporto individuale del candidato		Punti
					Numero autori	Ordine autori	
1	Pre-collapse space geodetic observations of critical infrastructures: the Morandi Bridge, Genoa, Italy	1,8	0,5	1	0,5	1	0,45
2	Gravity versus tectonics: The case of 2016 Amatrice and Norcia (central Italy) earthquakes surface coseismic fractures	1,8	1	1	0,5	0,13	0,12
3	Heterogeneous retreat and ice melt of Thwaites Glacier, West Antarctica	1,8	1	1	0,5	1	0,90
4	Evaluation of InSAR monitoring data for post-tunnelling settlement damage assessment	1,8	0,5	1	0,75	0,75	0,51
5	Multi-temporal InSAR structural damage assessment: The London Crossrail case study	1,8	0,5	1	0,75	1	0,68
6	Evaluating links between deformation, topography and surface temperature at volcanic domes: Results from a multi-sensor study at Volcan de Colima, Mexico	1,8	1	1	0,50	0,5	0,45
7	On the short-term grounding zone dynamics of Pine Island glacier, West Antarctica observed with COSMO-SkyMed interferometric data: PIG grounding line dynamics	1,8	1	1	0,50	1	0,90
8	Geodetic imaging of time-dependent	1,8	1	1	0,75	1	1,35

	three-component surface deformation: Application to tidal-timescale ice flow of Rutford Ice Stream, West Antarctica						
9	Remote sensing of ground deformation for monitoring groundwater management practices: Application to the Santa Clara Valley during the 2012-2015 California drought	1,8	1	1	0,75	0,75	1,01
10	Source model for the Copahue volcano magma plumbing system constrained by InSAR surface deformation observations	1,8	1	1	0,75	0,13	0,18
11	Coseismic deformation and triggered landslides of the 2016 Mw 6.2 Amatrice earthquake in Italy	1,8	1	1	0,75	0,08	0,11
12	Tidally induced variations in vertical and horizontal motion on Rutford Ice Stream, West Antarctica, inferred from remotely sensed observations	1,8	1	1	0,75	0,50	0,68
13	Space geodetic monitoring of engineered structures: the ongoing destabilization of the Mosul dam, Iraq	1,8	0,5	1	0,5	1	0,45
14	Monitoring dam structural health from space: Insights from novel InSAR techniques and multi-parametric modeling applied to the Pertusillo dam Basilicata, Italy	1,8	0,5	1	0,5	1	0,45
15	An aseismic slip transient on the North Anatolian Fault	1,8	1	1	0,5	0,06	0,05
16	On the synergistic use of SAR constellations' data exploitation for Earth science and natural hazard response	1,8	1	1	0,5	1	0,90
17	Dike model for the 2012-2013 Tolbachik eruption constrained by satellite radar interferometry observations	1,8	1	1	0,75	0,25	0,34
18	The collapse of Bárðarbunga caldera, Iceland	1,8	1	1	0,5	0,75	0,68

19	Geodetic constraints on the 2014 M 6.0 South Napa earthquake	1,8	1	1	0,5	0,50	0,45
20	COSMO-SkyMed spotlight interferometry over rural areas: The Slumgullion landslide in Colorado, USA	1,8	1	1	0,75	1	1,35
<b>TOTALE</b>							<b>12,01</b>

**Tabella B - Indicatori bibliometrici, riferiti alla data di inizio della valutazione (Punti attribuibili max 3)**

<b>Indicatore</b>	<b>Valore</b>	<b>Punti</b>
1) Numero totale delle citazioni (Scopus)	516	0,2
2) Impact factor totale	> 50	1,0
3) Indice di Hirsch (Scopus)	15	0,5
<b>TOTALE</b>		<b>1,7</b>

**Totale punti Tabella B:  $12,01 + 1,70 = 13,71$**

**Totale punti (tabella A + tabella B) =  $6,20 + 13,71 = 19,91$**

**Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 12)**

ATTIVITÀ	PUNTI
Sono valutati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri: <i>- incarichi di direttore di dipartimento, coordinatore di corso di laurea triennale o magistrale o di dottorato di ricerca: non presenti, punti 0;</i> <i>- partecipazione a commissioni di ateneo: non presente, punti 0;</i> <i>- partecipazione a commissioni di dipartimento, corso di laurea o dottorato: per la partecipazione a commissioni di laurea, punti 0,5;</i> <i>- partecipazione ad organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali: per gli incarichi di Mentor of non-profit organizations e di membro di Società scientifiche, punti 2.</i>	2,5
<b>TOTALE</b>	<b>2,5</b>

**Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Pietro MILILLO:**

**Attività didattica: punti 10,50**

**Attività di ricerca: punti 19,91**

**Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo: punti 2,50**

**Totale Punti 32,91**

## SCHEDA DI VALUTAZIONE

Candidato Giorgio SPADA

### ATTIVITÀ DIDATTICA (punti attribuibili max 39)

ATTIVITÀ	PUNTI
Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità: <i>- responsabilità di insegnamenti in corsi di laurea, di laurea specialistica o magistrale: per n. 23 anni accademici, punti 23;</i> <i>- responsabilità di moduli in corsi di laurea, di laurea specialistica o magistrale: per n. 2 anni accademici, punti 1;</i> <i>- responsabilità di cicli di lezioni in dottorati di ricerca: per n. 20 anni accademici, punti 4.</i>	24,0
Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti <i>- per l'insieme delle tesi di laurea e laurea magistrale: relatore di varie tesi di laurea triennale e magistrale, punti 1;</i> <i>- per l'insieme delle tesi di dottorato: supervisore di n. 5 tesi, punti 6;</i> <i>- per l'insieme dei seminari, esercitazioni e tutoraggio: per numerosi seminari a livello internazionale, esercitazioni e tutoraggio studenti, punti 4.</i>	11,0
<b>TOTALE</b>	<b>35,0</b>

## ATTIVITÀ DI RICERCA

Tabella A - Attività di ricerca (punti attribuibili max 10)

ATTIVITÀ	PUNTI
a) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: <i>- organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca: per il coordinamento nazionale di due PRIN e la direzione di gruppo di ricerca internazionale dal 2017, punti 3;</i> <i>- partecipazione a centri o gruppi di ricerca: per la partecipazione a n. 11 gruppi di ricerca internazionali dal 1995, punti 1;</i> <i>- altre attività di ricerca quali direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste: per gli incarichi di Associate Editor del JGR dal 2003 e di Review Editor di Frontiers in Marine Science dal 2014, punti 2.</i>	3,0
b) Titolarità di brevetti: <i>non presente, punti 0.</i>	0,0
c) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: <i>per alcuni riconoscimenti, punti 0,5.</i>	0,5
Sono valutate la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: <i>- per n. 143 articoli su riviste ISI: punti 2;</i> <i>- per n. 143 articoli/32 anni = 4,5 articoli/anno su riviste ISI: punti 1.</i>	3,0
<b>TOTALE</b>	<b>6,5</b>

**Tabella B – Pubblicazioni (Punti attribuibili max 36)**

N.	Titolo	a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	b) Congruenza con il SSD	c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	d) Apporto individuale del candidato		Punti
					Numero autori	Ordine autori	
1	Creep, relaxation and viscosity properties for basic fractional models in rheology	1,8	1	1	1	0,75	1,35
2	Global post-seismic deformation	1,8	1	1	0,75	0,75	1,01
3	A Fortran 90 program for solving the "sea-level equation"	1,8	1	0,75	1	1	1,35
4	Excitation of true polar wander by subduction	1,8	1	1	1	1	1,80
5	Effects on post-glacial rebound from the hard rheology in the transition zone	1,8	1	1	0,75	1	1,35
6	A benchmark study for glacial isostatic adjustment codes	1,8	1	1	0,25	1	0,45
7	Influence of glacial isostatic adjustment upon current sea level variations in the Mediterranean	1,8	1	1	1	0,75	1,35
8	Isostatic rebound following the Alpine deglaciation: Impact on the sea level variations and vertical movements in the Mediterranean region	1,8	1	1	1	0,75	1,35
9	New estimates of secular sea level rise from tide gauge data and GIA modelling	1,8	1	1	1	1	1,80
10	Paleofluvial megacanyon beneath the central Greenland ice sheet	1,8	1	1	0,5	0,13	0,12

*MD*

11	Glacial isostatic adjustment and relative sea-level changes: The role of lithospheric and upper mantle heterogeneities in a 3-D spherical Earth	1,8	1	1	0,75	1	1,35
12	The gravitationally consistent sea-level fingerprint of future terrestrial ice loss	1,8	1	1	1	1	1,80
13	Postglacial rebound in a non-Newtonian spherical Earth	1,8	1	1	1	0,75	1,35
14	Greenland uplift and regional sea level changes from ICESat observations and GIA modelling	1,8	1	1	0,5	1	0,9
15	Glacial isostatic adjustment and contemporary sea level rise: An overview	1,8	1	1	1	1	1,80
16	Using the Post-Widder formula to compute the Earth's viscoelastic Love numbers	1,8	1	1	1	1	1,80
17	ALMA, a Fortran program for computing the viscoelastic Love numbers of a spherically symmetric planet	1,8	1	1	1	1	1,80
18	Intermittent sea-level acceleration	1,8	1	1	1	0,75	1,35
19	Spectral analysis of sea level during the altimetry era, and evidence for GIA and glacial melting fingerprints	1,8	1	1	1	1	1,80
20	Some remarks on glacial isostatic adjustment modelling uncertainties	1,8	1	1	1	0,75	1,35
<b>TOTALE</b>							<b>27,23</b>

**Tabella B - Indicatori bibliometrici, riferiti alla data di inizio della valutazione (Punti attribuibili max 3)**

<b>Indicatore</b>	<b>Valore</b>	<b>Punti</b>
1) Numero totale delle citazioni (Scopus)	3454	1,0
2) Impact factor totale	> 50	1,0
3) Indice di Hirsch (Scopus)	31	1,0
<b>TOTALE</b>		<b>3,0</b>

**Tabella punti Tabella B:  $27,23 + 3,00 = 30,23$**

**Totale punti (tabella A + tabella B) =  $6,50 + 30,23 = 36,73$**

*DM*

**Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 12)**

ATTIVITÀ	PUNTI
Sono valutati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri: <i>- incarichi di direttore di dipartimento, coordinatore di corso di laurea triennale o magistrale o di dottorato di ricerca: non presente, punti 0;</i> <i>- partecipazione a commissioni di ateneo: per la partecipazione a Commissione Erasmus dal 2006 e a Gruppo AQ Ricerca dal 2019, punti 3;</i> <i>- partecipazione a commissioni di dipartimento, corso di laurea o dottorato: per la partecipazione al Collegio dei docenti del dottorato di ricerca in Geofisica dell'Università di Bologna dal 2006, punti 5;</i> <i>- partecipazione ad organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali: per la partecipazione al Comitato Hess Medal e l'incarico di monitoraggio di progetti di ricerca per la Regione Puglia, punti 4.</i>	12,0
<b>TOTALE</b>	<b>12,0</b>

**Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Giorgio SPADA:**

**Attività didattica: punti 35,00**

**Attività di ricerca: punti 36,73**

**Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo: punti 12,00**

**Totale Punti 83,73**

## SCHEDA DI VALUTAZIONE

Candidato Sergio Carmelo Guglielmo VINCIGUERRA

### ATTIVITÀ DIDATTICA (punti attribuibili max 39)

ATTIVITÀ	PUNTI
Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità: <i>- responsabilità di insegnamenti in corsi di laurea, di laurea specialistica o magistrali: per n. 9 anni accademici, punti 9,0;</i> <i>- responsabilità di moduli in corsi di laurea, di laurea specialistica o magistrale: per l'insieme di lezioni in varie sedi, punti 0,5;</i> <i>- responsabilità di cicli di lezioni in dottorati di ricerca: per n. 7 anni accademici, punti 1,4.</i>	10,9
Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti <i>- per l'insieme delle tesi di laurea e laurea magistrale: relatore di n. 6 tesi, punti 5;</i> <i>- per l'insieme delle tesi di dottorato: supervisore di n. 4 tesi e co-supervisore di altre, punti 5;</i> <i>- per l'insieme dei seminari/esercitazioni: per numerosi seminari a livello internazionale e tutoraggio studenti, punti 4.</i>	14,0
<b>TOTALE</b>	<b>24,9</b>



## ATTIVITÀ DI RICERCA

Tabella A - Attività di ricerca (punti attribuibili max 10)

ATTIVITÀ	PUNTI
a) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: <i>- organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca: per la responsabilità di n. 6 progetti nazionali/locali e di 1 progetto internazionale, punti 3;</i> <i>- partecipazione a centri o gruppi di ricerca: per la partecipazione a numerosi progetti di ricerca, punti 1;</i> <i>- altre attività di ricerca quali direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste: per la partecipazione all'Editorial Board di alcune riviste dal 2012, punti 1,5.</i>	3,0
b) Titolarità di brevetti: <i>non presente, punti 0.</i>	0,0
c) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: <i>per alcuni riconoscimenti internazionali, punti 1.</i>	1,0
Sono valutate la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. <i>- per n. 92 articoli su riviste ISI: punti 1,5;</i> <i>- per n. 92 articoli/24anni = 3,8 articoli/anno su riviste ISI: punti 0,8.</i>	2,3
<b>TOTALE</b>	<b>6,3</b>

**Tabella B – Pubblicazioni (Punti attribuibili max 36)**

N.	Titolo	a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	b) Congruenza con il SSD	c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	d) Apporto individuale del candidato		Punti
					Numero autori	Ordine autori	
1	Genesis and mechanisms controlling Tornillo seismo-volcanic events in volcanic areas	1,8	0,8	1	0,75	0,50	0,54
2	Lithology controls on the brittle-ductile transition in volcanic areas	1,8	1	1	0,75	0,75	1,01
3	Microseismicity of an unstable rock mass: from field monitoring to laboratory testing	1,8	0,8	1	0,75	0,25	0,27
4	Integration of ambient seismic noise monitoring, displacement and meteorological measurements to infer the temperature-controlled long-term evolution of a complex prone-to-fall cliff	1,8	0,8	1	0,50	0,50	0,36
5	Characterization of the 3-D fracture setting of an unstable rock mass: from surface and seismic investigations to numerical modeling	1,8	1	1	0,75	0,50	0,68
6	On the generation mechanisms of fluid-driven seismic signals related to volcano tectonics	1,8	0,8	1	1	0,50	0,72
7	Multiscale geophysical characterization of an unstable rock mass	1,8	0,8	1	0,75	0,50	0,54
8	Ductile flow in sub-volcanic carbonate basement as the main control for edifice stability: New experimental insights	1,8	0,8	1	0,75	0,50	0,54
9	Characterization of nucleation during laboratory earthquakes	1,8	0,8	1	0,75	0,50	0,54

10	Experimental observation of stick-slip instability fronts	1,8	0,8	1	1	0,50	0,72
11	Spatio-temporal evolution of volcano seismicity: A laboratory study	1,8	0,8	1	0,75	0,75	0,81
12	Physical properties of tuffs from a scientific borehole at Alban hills volcanic district (central Italy)	1,8	0,8	1	0,50	1	0,72
13	Laboratory simulation of volcano seismicity	1,8	0,8	1	0,75	0,75	0,81
14	Stress induced elastic anisotropy of the Etnean basalt: Theoretical and laboratory examination	1,8	0,8	1	0,75	0,50	0,54
15	Seismicity preceding volcanic eruption: new experimental insights	1,8	0,8	1	0,75	0,75	0,81
16	Understanding the seismic velocity structure of Campi Flegrei caldera (Italy): from the laboratory to the field scale	1,8	0,8	0,75	0,50	1	0,54
17	The 1980 pressure response and flank failure of Mount St. Helens (USA) inferred from seismic scaling exponents	1,8	1	1	1	1	1,80
18	Experimental and modeling study of fluid-pressure driven fractures in Darley Dale sandstone	1,8	0,8	1	1	1	1,44
19	Power-law time distribution of large earthquakes	1,8	1	1	0,50	0,50	0,45
20	Seismic scaling exponents as a tool in detecting stress corrosion crack growth leading to the September-October 1989 flank eruption at Mt. Etna volcano	1,8	1	1	1	1	1,80
<b>TOTALE</b>							<b>15,64</b>

**Tabella B - Indicatori bibliometrici, riferiti alla data di inizio della valutazione (Punti attribuibili max 3)**

Indicatore	Valore	Punti
1) Numero totale delle citazioni (Scopus)	2433	0,7
2) Impact factor totale	> 50	1,0
3) Indice di Hirsch (Scopus)	29	1,0
<b>TOTALE</b>		<b>2,7</b>

**Totale punti Tabella B: 15,64 + 2,70 = 18,34**

**Totale punti (tabella A + tabella B) = 6,30 + 18,34 = 24,64**

**Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 12)**

ATTIVITÀ	PUNTI
<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- incarichi di direttore di dipartimento, coordinatore di corso di laurea triennale o magistrale o di dottorato di ricerca: non presente, punti 0;</li> <li>- partecipazione a commissioni di ateneo: per partecipazione a Commissione di valutazione Visiting Professors, punti 1;</li> <li>- partecipazione a commissioni di dipartimento, corso di laurea o dottorato: per partecipazione a Giunta di Dipartimento, Commissione di laurea e Collegio di dottorato, punti 5;</li> <li>- partecipazione ad organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali: per l'incarico di Segretario scientifico e Vicepresidente di Divisione dell'EGU e la partecipazione ad altri comitati internazionali, punti 6.</li> </ul>	12,0
<b>TOTALE</b>	<b>12,0</b>

**Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Sergio Carmelo Guglielmo VINCIGUERRA:**

**Attività didattica: punti 24,90**

**Attività di ricerca: punti 24,64**

**Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo: punti 12,00**

**Totale Punti 61,54**

PROCEDURA SELETTIVA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 04/A4, SSD GEO/10, BANDITA CON DR N. 2272 DEL 28/11/2019 DAL DIPARTIMENTO DI FISICA E ASTRONOMIA

### **Relazione di minoranza**

La presente relazione di minoranza è dovuta alla forte perplessità del sottoscritto per quanto concerne la voce a) *Originalità, innovatività, rigore metodologico* della Tabella B - Pubblicazioni riguardo a 12 pubblicazioni del Candidato Giorgio Spada. Infatti, nonostante l'intensa attività di collaborazione con diversi ricercatori e gruppi di ricercatori, il sottoscritto ritiene che il Candidato non abbia fatto sostanziali progressi negli aspetti che caratterizzano la parte della sua ricerca quale la fisica dell'interno della Terra, riguardo la quale il Candidato continua ad applicare una modellistica di diversi decenni orsono senza contribuire in modo originale ed innovativo al progredire di questa, quindi non soddisfacendo il criterio di *innovatività* come richiesto proprio dalla seconda voce del punto a) di Tabella B e tanto meno quello dell'*Originalità*, almeno rispetto alla fisica dell'interno della Terra. La modellistica che il Candidato utilizza in particolare per simulare le variazioni attuali del livello medio del mare dovute al riaggiustamento glacio-isostatico dovuto alla deglaciazione pleistocenica (Glacial Isostatic Adjustment, GIA) costituente un aspetto di rilievo nelle pubblicazioni presentate per la valutazione, non include infatti una caratteristica fondamentale della Terra quale la compressibilità della litosfera e mantello terrestre in regime viscoelastico, inclusa da altri gruppi a partire da almeno un decennio, sia a livello nazionale che internazionale. La Funzione di Green del modello di Terra incompressibile che il Candidato utilizza costantemente è apparsa in letteratura nel 1982

Sabadini R, Yuen DA, Boschi E (1982). Polar wandering and the forced responses of a rotating, multilayered, viscoelastic planet. JOURNAL OF GEOPHYSICAL RESEARCH: SPACE PHYSICS, vol. 87, p. 2885-2903, ISSN: 0148-0227, doi: 10.1029/JB087iB04p02885

e perfezionata dal candidato nel 1990 grazie all'implementazione dell'inversa della matrice fondamentale da inserire nel propagatore nella pubblicazione

G. Spada, D. Yuen, R. Sabadini, P. Morin, P. Gasperini (1990). Computer aided, algebraic approach to the post-glacial rebound. THE MATHEMATICA JOURNAL, vol. 1, p. 59-65, ISSN: 1047-5974

ma da queste date, quindi da almeno tre decenni, il candidato non ha incluso nella propria algoritmica la compressibilità del materiale terrestre in regime viscoelastico, che controlla la risposta della Terra al GIA.

Una modellistica realistica riguardo questa caratteristica della Terra è resa oggi indispensabile dall'accuratezza dei dati osservazionali con i quali i modelli geofisici devono confrontarsi, quali ad esempio i dati che provengono dalle missioni gravitazionali dell'ESA e della NASA, GOCE (Gravity and steady state Ocean Circulation Explorer) e GRACE (Gravity Recovery And Climatological Experiment) ad esempio, e da GNSS (Global Navigation Satellite System) che forniscono dati estremamente accurati riguardo il campo di gravità della Terra e gli spostamenti della superficie terrestre utilizzati, mediante la modellistica in oggetto, per simulare i processi in esame e per invertire le proprietà fisiche della Terra. Un modello di Terra in questo settore non è un mero esercizio accademico ma rappresenta il punto di arrivo dello sforzo anche tecnologico che si sta compiendo sia a livello nazionale che internazionale per simulare, al meglio della nostra capacità di acquisizione

dati, l'evoluzione della Terra nel campo della Geofisica della Terra Solida, proprio nel campo di ricerca del Candidato, per modellare al meglio ad esempio le variazioni del livello del mare dovute al GIA, argomento primario delle pubblicazioni presentate per la valutazione. L'utilizzo di una modellistica che non includa la compressibilità assieme a dati oggi estremamente sofisticati presenta da parte del sottoscritto un limite importante al *rigore metodologico* richiesto dalla voce a) di Tabella B - Pubblicazioni.

Di seguito sono riportate le 12 pubblicazioni presentate per la valutazione dove viene dettagliato il riferimento all'utilizzo di modelli incompressibili, il che comporta da parte del sottoscritto una bassa valutazione relativamente al punto a) di Tabella B - Pubblicazioni, la medesima per tutte queste dodici pubblicazioni che presentano la medesima problematica.

**3.** Spada G., Stocchi P., SELEN: A Fortran 90 program for solving the sea-level equation, *Computers & Geosciences*, 33, Pages 538-562, <https://doi.org/10.1016/j.cageo.2006.08.006>, **2007**

Pagina 551, ultima riga della colonna di sinistra specifica che il modello è incompressibile in questo modo "Since the Earth model is *incompressible*..."

**6.** Spada, G.; King, M. A.; Barletta, V. R.; Klemann, V.; Riva, R. E. M.; Martinec, Z.; Gasperini, P.; Lund, B.; Wolf, D.; Vermeersen, L. L. A.; A benchmark study for glacial isostatic adjustment codes, *Geophysical Journal International*, 185, pages 106-132, **2011**

Pagina 113, 3.1 Gs, riferimento a ALMA e SELEN, con modelli incompressibili, con riferimento alla pubblicazione **3.** e **17.**

**7.** Stocchi P, Spada G., Influence of glacial isostatic adjustment upon current sea level variations in the Mediterranean, *Tectonophysics*, 474, 1–2, 56-68, **2009**

Pagina 57, colonna a destra, terza riga (i) "the Earth is radially stratified, *incompressible*..."

**8.** Stocchi P., Spada G., Cianetti S., Isostatic rebound following the Alpine deglaciation: impact on the sea level variations and vertical movements in the Mediterranean region, *Geophysical Journal International*, 162, 137–147, **2005**

sebbene il modello di Terra non sia esplicitato, gli autori a pagina 139, riga 10 della colonna di sinistra, fanno riferimento per il modello diretto al lavoro di Spada G., *Mantle viscosity from a Monte Carlo inversion*, *JGR*, 2001, dove a pagina 16,377 è scritto nell'ottava riga della colonna di destra "First of all, we have chosen to study the response of an Earth model composed of a limited number of *incompressible* layers...", quindi anche questo articolo è basato su un modello di Terra incompressibile.

**9.** Spada G, Galassi G., New estimates of secular sea level rise from tide gauge data and GIA modelling, *Geophysical Journal International*, 191, 3, December 2012, Pages 1067–1094, **2012**

A pagina 14, nella seconda colonna, sesta riga del secondo capoverso gli autori fanno riferimento al codice incompressibile SELEN della pubblicazione **3.** Spada e Stocchi 2007, con modello di Terra incompressibile.

**11.** Spada. G. Antonioli A., Cianetti S., Giunchi C., Glacial isostatic adjustment and relative sea-level changes: the role of lithospheric and upper mantle heterogeneities in a 3-D spherical Earth, *Geophysical Journal International*, 165, 2, 692–702, **2006**

A pagina 693, colonna di sinistra, 3.2 Methods, seconda riga si assume un modello incompressibile, "...solving the equilibrium equation for an *incompressible*...Earth"

**12.** G. Spada, J. L. Bamber , R. T. W. L. Hurkmans, The gravitationally consistent sea-level fingerprint of future terrestrial ice loss, *Geophysical Research Letters*, 40, 482-486, **2013**

A pagina 483 gli autori scrivono che il dettaglio sulla modellistica del riaggiustamento glacio-isostatico GIA si trova nel materiale ausiliario "Details of the numerical method employed to solve the SLE and of the Glacial Isostatic adjustment (GIA) model adopted are given in section 2.1 of the [Auxiliary Material](#).", dove a sua volta è citato l'articolo **15.** di questa lista, con modello incompressibile.

**14.** Spada, G.; Ruggieri, G.; Sørensen, L. S.; Nielsen, K.; Melini, D.; Colleoni, F., Greenland uplift and regional sea level changes from ICESat observations and GIA modelling, *Geophysical Journal International*, 189, 3, 1,457-1,474, **2012**

Alla pagina 1468 gli autori alla seconda riga della Colonna di sinistra citano come modello per simulare il riaggiustamento glacio-isostatico GIA il codice SELEN della pubblicazione 3. Spada e Stocchi 2007, con modello di Terra incompressibile.

A pagina 1460, decima riga del secondo paragrafo della colonna di sinistra, si riporta che si utilizza un modello comprimibile solo per la parte elastica dovuta alla fusione dei ghiacciai in corso, quindi ottenuta da un modello diverso da quello con cui si stima il contributo del riaggiustamento glacio-isostatico GIA, a causa del fatto che gli autori non hanno sviluppato un modello compressibile viscoelastico, di fatto costretti ad utilizzare due modelli separati per la parte elastica e quella viscoelastica, mentre un metodo rigoroso richiede che il comportamento elastico della Terra sia quello che si ottiene come limite elastico dal modello stesso viscoelastico: diversi gruppi di ricerca sia a livello nazionale che internazionale stanno utilizzando da almeno un decennio codici viscoelastici compressibili coerenti con il limite elastico.

**15.** Spada G., Glacial Isostatic Adjustment and Contemporary Sea Level Rise: An Overview, *Surveys in Geophysics*, 38, 153–185, **2017**

A pagina 165 alla ottava riga della sezione 5 GIA è scritto nell'ottava riga "An *incompressible* rheology is assumed..", come confermato d'altra parte alla terza riga dalla citazione del codice SELEN della pubblicazione 3. Spada e Stocchi 2007, con modello di Terra incompressibile.

**17.** Spada G., ALMA, a Fortran program for computing the viscoelastic Love numbers of a spherically symmetric planet, *Computers & Geosciences*, 667-687, **2008**

Pagina 669, dopo l'equazione (2) alla quattordicesima riga della colonna di sinistra è scritto per il modello di Terra utilizzato "For an *incompressible* Earth..."

**19.** Spada G., Galassi G., Spectral analysis of sea level during the altimetry era, and evidence for GIA and glacial melting fingerprints, *Global and Planetary Change*, 143, 34-49, **2016**

Pagina 43, riga 6 colonna di destra, ancora il codice SELEN “..assuming ...and *incompressible* mantle”

**20.** Melini D., Spada G., Some remarks on Glacial Isostatic Adjustment modelling uncertainties, *Geophysical Journal International*, 218, 1, 401–413, **2019**

Pagina 403, ottava riga seconda colonna, si utilizza il codice SELEN della pubblicazione 3. Spada e Stocchi 2007, con modello di Terra incompressibile.

Il criterio di valutazione relativo alla voce d) di Tabella B – Pubblicazioni (punti attribuibili max 36) è diverso da quello utilizzato dal resto della Commissione, in quanto al fine di individuare l'apporto individuale del candidato il risultato dei punti precedenti a)-c) di Tabella B è stato moltiplicato dal sottoscritto per il fattore moltiplicativo  $(1/N+1/P)/2$ , dove N è il numero di autori in ogni pubblicazione e P è la posizione del candidato nell'ordine degli autori. All'ultimo autore è attribuito il valore 0.5, uguale a quello che risulta dalla formula per il secondo Autore, riconoscendo il ruolo rilevante che l'ultimo Autore di solito ricopre nella ricerca oggetto della pubblicazione. Il punteggio pieno di 36 punti max come richiesto da Tabella B – Pubblicazioni si ottiene quando, con il massimo punteggio attribuito alle voci a)-c), il candidato è singolo autore in tutte le pubblicazioni. Di seguito sono riportati i punteggi ottenuti dal sottoscritto per le voci a)-d) di Tabella B – Pubblicazioni per ogni candidato, che fanno quindi parte integrante della Relazione di Minoranza.

Per quanto riguarda la voce e) Indicatori bibliometrici di Tabella B, i punti attribuiti sono gli stessi degli altri Commissari.

Prof. Roberto Sabadini



Dipartimento di Scienze della Terra “A. Desio”

Università degli Studi di Milano

**Tabella B - Pubblicazioni (voci a) – d) Punti attribuibili max 36 – Max 1.8 / pubblicazione)**

**BIZZARRI**

No. Pub	a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza  Max 1,8 punti	b) Congruenza con il SSD.  fattore moltiplicativo 0 - 1	c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. fattore moltiplicativo 0 – 1	d) Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, determinato in base a:  fattore moltiplicativo in base al numero degli autori N (numero totale di autori nella pubblicazione) e all'ordine del candidato P (Posizione del Candidato nella Pubblicazione).  $(1/N+1/P)/2$		TOTALE
				Numero Autori N	Ordine autori P	
1	1.8	1	1	4	1	1.125
2	1.8	1	1	2	1	1.35
3	1.8	1	1	2	1	1.35
4	1.8	1	1	2	1	1.35
5	1.8	1	1	6	3	0.4499
6	1.8	1	1	1	1	1.8
7	1.8	1	1	3	1	1.1999
8	1.8	1	1	1	1	1.8
9	1.8	1	1	1	1	1.8
10	1.8	1	1	1	1	1.8
11	1.8	1	1	2	1	1.35
12	1.8	1	1	1	1	1.8
13	1.8	1	1	1	1	1.8
14	1.8	1	1	1	1	1.8
15	1.8	1	1	2	2	0.9
16	1.8	1	1	2	2	0.9
17	1.8	1	1	2	2	0.9

18	1.8	1	1	2	2	0.9
19	1.8	1	1	2	1	1.35
20	1.8	1	1	1	1	1.8
<b>TOTALE</b>						<b>27.52</b>

## BOSCHI

No. Pub	a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza  Max 1,8 punti	b) Congruenza con il SSD.  fattore moltiplicativo 0 - 1	c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. fattore moltiplicativo 0 – 1	d) Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, determinato in base a:  fattore moltiplicativo in base al numero degli autori N (numero totale di autori nella pubblicazione) e all'ordine del candidato P (Posizione del Candidato nella Pubblicazione).  $(1/N+1/P)/2$		TOTALE
				Numero Autori N	Ordine autori P	
1	1.8	1	1	2	1	1.35
2	1.8	1	1	7	6	0.2785
3	1.8	1	1	4	1	1.125
4	1.8	1	1	6	1	1.0499
5	1.8	1	1	3	1	1.1998
6	1.8	1	1	3	3	0.7499
7	1.8	1	1	5	4	0.405
8	1.8	1	1	4	3	0.5249
9	1.8	1	1	3	1	1.1998
10	1.8	1	1	6	1	1.0499
11	1.8	1	1	2	1	1.35
12	1.8	1	1	14	5	0.2442
13	1.8	1	1	2	1	1.35

14	1.8	1	1	2	2	0.9
15	1.8	1	1	4	3	0.5249
16	1.8	1	1	4	2	0.675
17	1.8	1	1	3	1.	1.1998
18	1.8	1	1	2	1	1.35
19	1.8	1	1	3	2	0.7499
20	1.8	1	1	3	2	0.7499
<b>3TOTALE</b>						<b>18.02</b>

## CASTELLARO

No. Pub	a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza  Max 1,8 punti	b) Congruenza con il SSD.  fattore moltiplicativo 0 - 1	c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. fattore moltiplicativo 0 – 1	d) Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, determinato in base a:		TOTALE
				fattore moltiplicativo in base al numero degli autori N (numero totale di autori nella pubblicazione) e all'ordine del candidato P (Posizione del Candidato nella Pubblicazione).  $(1/N+1/P)/2$		
				Numero Autori N	Ordine autori P	
1	1.8	1	1	2	1	1.35
2	1.8	1	1	2	1	1.35
3	1.8	1	1	3	1	1.1998
4	1.8	1	1	6	6	0.5999
5	1.8	1	1	2	1	1.35
6	1.8	1	1	2	1	1.35
7	1.8	1	1	2	2	0.9
8	1.8	1	1	3	1	1.1998
9	1.8	1	1	2	1	1.35

10	1.8	1	1	2	1	1.35
11	1.8	1	1	2	1	1.35
12	1.8	1	1	2	1	1.35
13	1.8	1	1	3	3	0.738
14	1.8	1	1	3	1	1.1998
15	1.8	1	1	2	1	1.35
16	1.8	1	1	4	1	1.125
17	1.8	1	1	1	1	1.8
18	1.8	1	1	1	1	1.8
19	1.8	1	1	4	1	1.125
20	1.8	1	1	9	3	0.3999
<b>TOTALE</b>						<b>24.24</b>

## MILILLO

No. Pub	a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza  Max 1,8 punti	b) Congruenza con il SSD.  fattore moltiplicativo 0 - 1	c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. fattore moltiplicativo 0 – 1	d) Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, determinato in base a:  fattore moltiplicativo in base al numero degli autori N (numero totale di autori nella pubblicazione) e all'ordine del candidato P (Posizione del Candidato nella Pubblicazione).  $(1/N+1/P)/2$		TOTALE
				Numero Autori N	Ordine autori P	
1	1.8	1	1	6	1	1.0499
2	1.8	1	1	6	5	0.3299
3	1.8	1	1	7	1	1.0285
4	1.8	1	1	5	2	0.63
5	1.8	1	1	5	1	1.125
6	1.8	1	1	6	3	0.4499

7	1.8	1	1	7	1	1.0285
8	1.8	1	1	5	1	1.08
9	1.8	1	1	6	2	0.5999
10	1.8	1	1	6	4	0.3749
11	1.8	1	1	7	4	0.3535
12	1.8	1	1	4	4	0.675
13	1.8	1	1	8	1	1.0125
14	1.8	1	1	7	1	1.0285
15	1.8	1	1	8	6	0.2624
16	1.8	1	1	6	1	1.0499
17	1.8	1	1	4	3	0.5249
18	1.8	1	1	6	2	0.5999
19	1.8	1	1	7	7	0.5785
20	1.8	1	1	5	1	1.125
<b>TOTALE</b>						<b>14.91</b>

## SPADA

No. Pub	a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza  Max 1,8 punti	b) Congruenza con il SSD.  fattore moltiplicativo 0 - 1	c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. fattore moltiplicativo 0 - 1	d) Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, determinato in base a:  fattore moltiplicativo in base al numero degli autori N (numero totale di autori nella pubblicazione) e all'ordine del candidato P (Posizione del Candidato nella Pubblicazione).  $(1/N+1/P)/2$		TOTALE
				Numero Autori N	Ordine autori P	
1	1,8	1	1	2	2	0.9
2	1,8	1	1	4	2	0.675
3	0.18	1	1	2	1	0.135

4	1.8	1	1	3	1	1.199
5	1.8	1	1	4	1	1.125
6	0.18	1	1	10	1	0.099
7	0.18	1	1	2	2	0.09
8	0.18	1	1	3	2	0.075
9	0.18	1	1	2	1	0.135
10	1.8	1	1	5	5	0.63
11	0.18	1	1	4	1	0.1125
12	0.18	1	1	3	1	0.1199
13	1.8	1	1	2	2	0.9
14	0.18	1	1	6	1	0.1049
15	0.18	1	1	1	1	0.18
16	1.8	1	1	2	1	1.35
17	0.18	1	1	1	1	0.18
18	1.8	1	1	2	2	0.9
19	0.18	1	1	2	1	0.135
20	0.18	1	1	2	2	0.09
TOTALE						<b>9.14</b>

## VINCIGUERRA

No. Pub	a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza  Max 1,8 punti	b) Congruenza con il SSD.  fattore moltiplicativo 0 - 1	c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. fattore moltiplicativo 0 – 1	d) Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, determinato in base a:		TOTALE
				fattore moltiplicativo in base al numero degli autori N (numero totale di autori nella pubblicazione) e all'ordine del candidato P (Posizione del Candidato nella Pubblicazione).  $(1/N+1/P)/2$		
				Numero Autori N	Ordine autori P	

1	1.8	1	1	5	5	0.63
2	1.8	1	1	4	2	0.675
3	1.8	1	1	4	3	0.5249
4	1.8	1	1	7	7	0.5785
5	1.8	1	1	5	5	0.63
6	1.8	1	1	3	3	0.7499
7	1.8	1	1	4	4	0.675
8	1.8	1	1	4	4	0.675
9	1.8	1	1	5	5	0.63
10	1.8	1	1	3	3	0.7499
11	1.8	1	1	4	2	0.675
12	1.8	1	1	8	1	1.0125
13	1.8	1	1	4	2	0.675
14	1.8	1	1	5	5	0.63
15	1.8	1	1	5	2	0.63
16	1.8	1	1	6	1	1.0499
17	1.8	1	1	3	1	1.1999
18	1.8	1	1	3	1	1.1999
19	1.8	1	1	7	7	0.5785
20	1.8	1	1	1	1	1.8
<b>TOTALE</b>						<b>15.97</b>

*Roberto Sabadini*

PROCEDURA SELETTIVA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 04/A4, SSD GEO/10, BANDITA CON DR N. 2272 DEL 28/11/2019 DAL DIPARTIMENTO DI FISICA E ASTRONOMIA.

### DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. Anna Maria Marotta, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di professore universitario, bandita con DR n. 2272 del 28/11/2019, dichiara con la presente di avere partecipato in via telematica allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice, effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Milano dalle ore 15:00 alle ore 18:00 del giorno 23/03/2020.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 23/03/2020, trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Michele Dragoni.

In fede

---

Allega copia documento di riconoscimento

PROCEDURA SELETTIVA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 04/A4, SSD GEO/10, BANDITA CON DR N. 2272 DEL 28/11/2019 DAL DIPARTIMENTO DI FISICA E ASTRONOMIA.

### DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. Anna Maria Marotta, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di professore universitario, bandita con DR n. 2272 del 28/11/2019, dichiara con la presente di avere partecipato in via telematica allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice, effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Milano dalle ore 15:00 alle ore 19:00 del giorno 01/04/2020.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 01/04/2020, trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Michele Dragoni.

In fede

---

Allega copia documento di riconoscimento

PROCEDURA SELETTIVA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 04/A4, SSD GEO/10, BANDITA CON DR N. 2272 DEL 28/11/2019 DAL DIPARTIMENTO DI FISICA E ASTRONOMIA.

### DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. Anna Maria Marotta, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di professore universitario, bandita con DR n. 2272 del 28/11/2019, dichiara con la presente di avere partecipato in via telematica allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice, effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Milano dalle ore 16:00 alle ore 18:00 del giorno 02/04/2020.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 02/04/2020, trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Michele Dragoni.

In fede

---

Allega copia documento di riconoscimento

PROCEDURA SELETTIVA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 04/A4, SSD GEO/10, BANDITA CON DR N. 2272 DEL 28/11/2019 DAL DIPARTIMENTO DI FISICA E ASTRONOMIA.

### DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. Anna Maria Marotta, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di professore universitario, bandita con DR n. 2272 del 28/11/2019, dichiara con la presente di avere partecipato in via telematica allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice, effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Milano dalle ore 15:00 alle ore 18:00 del giorno 03/04/2020.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 03/04/2020, trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Michele Dragoni.

In fede

---

Allega copia documento di riconoscimento

PROCEDURA SELETTIVA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 04/A4, SSD GEO/10, BANDITA CON DR N. 2272 DEL 28/11/2019 DAL DIPARTIMENTO DI FISICA E ASTRONOMIA

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Roberto Sabadini, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di professore universitario, bandita con DR n. 2272 del 28/11/2019, dichiara con la presente di avere partecipato in via telematica allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice, effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Bologna dalle ore 15:00 alle ore 18:00 del giorno 23/03/2020.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 23/03/2020, trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Michele Dragoni.

In fede



Allega copia documento di riconoscimento

PROCEDURA SELETTIVA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 04/A4, SSD GEO/10, BANDITA CON DR N. 2272 DEL 28/11/2019 DAL DIPARTIMENTO DI FISICA E ASTRONOMIA

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Roberto Sabadini, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di professore universitario, bandita con DR n. 2272 del 28/11/2019, dichiara con la presente di avere partecipato in via telematica allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice, effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Bologna dalle ore 15:00 alle ore 19:00 del giorno 01/04/2020.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 01/04/2020, trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Michele Dragoni.

In fede



PROCEDURA SELETTIVA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 04/A4, SSD GEO/10, BANDITA CON DR N. 2272 DEL 28/11/2019 DAL DIPARTIMENTO DI FISICA E ASTRONOMIA

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Roberto Sabadini, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di professore universitario, bandita con DR n. 2272 del 28/11/2019, dichiara con la presente di avere partecipato in via telematica allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice, effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Bologna dalle ore 16:00 alle ore 18:00 del giorno 02/04/2020.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 02/04/2020, trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Michele Dragoni.

In fede



PROCEDURA SELETTIVA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI  
N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA FASCIA, SETTORE  
CONCORSUALE 04/A4, SSD GEO/10, BANDITA CON DR N. 2272 DEL 28/11/2019 DAL  
DIPARTIMENTO DI FISICA E ASTRONOMIA

## DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Roberto Sabadini, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di professore universitario, bandita con DR n. 2272 del 28/11/2019, dichiara con la presente di avere partecipato in via telematica allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice, effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Bologna dalle ore 15:00 alle ore 18:00 del giorno 03/04/2020.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 03/04/2020, trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Michele Dragoni.

In fede

